



Westervoort, 23 juni 2020.

Aan: Gezamenlijke commissies Gemeente Westervoort.

Betreft: Inspraak Voorjaarsnota 2020

Ons kenmerk: GR18062020.001

Uw kenmerk:

Geachte commissieleden,

De Gehandicaptenraad Westervoort is als belangenorganisatie betrokken bij een aantal participatie organen zoals de Participatieraad en een aantal themagroepen die hieruit voortkomen (opvolger WMO-Raad), Wij Westervoort (een klankbordgroep van het Sociaal Loket) en de Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer (RAD). Onze inspraakreactie richt zich dan ook met name op het terrein van de WMO binnen het Sociale Domein.(Programma 2).

Wij realiseren ons dat een groot deel van de tekorten op de komende begrotingen voortkomt uit te weinig financiële middelen van de Rijksoverheid om de gedecentraliseerde taken op een fatsoenlijke manier uit te kunnen voeren. Wij vinden dat dáár, samen met de overige gemeenten, dit gezamenlijke probleem moet worden aangepakt en bevochten en niet over de rug van burgers die gebruik maken van het Sociaal Domein.

Wij maken ons grote zorgen over wazige beleidsvoornemens die in deze Voorjaarsnota niet verder worden uitgewerkt zoals de Transformatieagenda (pag. 15) en de bezuinigingen op het doelgroepenvervoer (pag. 24). Wij willen van het college de toezegging dat op deze punten participatie door ervaringsdeskundigen via de bestaande kanalen wordt toegezegd vóórdát er onomkeerbare besluiten worden genomen. Wij zijn hierbij extra op onze hoede omdat we niet willen dat er straks gezegd kan worden dat de gemeenteraad door vaststelling van de Voorjaarsnota al akkoord is gegaan met de (onuitgewerkte) zaken en dat het college over de uitvoering participatie met belangengroepen of gemeenteraad niet meer hoeft te faciliteren.

Bij het "Rationaliseren beleid doelgroepenvervoer" (pag. 81) willen wij u er op wijzen dat ook de BVO Avan momenteel bezig is met een brede marktverkenning waar zeker ook bezuinigingsvoorstellen uit naar voren zullen komen. De reizigers lopen dus een groot risico hier dubbel "gepakt" te worden, terwijl vervoersarmoede een grote oorzaak is van de eenzaamheid die we met z'n allen willen bestrijden.

Op pag. 18 lezen wij dat de toewijzingscriteria voor het aantal uren huishoudelijke hulp zal worden aangescherpt. Hiermee suggereert het college eigenlijk dat het Sociaal loket tot nu toe haar werk niet goed heeft gedaan. Wij willen u hier graag nog even herinneren aan de wettelijke definitie van het begrip maatwerkvoorziening: Maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en



mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen. (zie ook: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0035362/2020-03-19>)

Om te suggereren dat de gemeente nu “pluspakketten” en “extra’s” uitdeelt en dus op het landelijk gemiddeld aantal uren wil gaan indiceren (pag. 72), gaat voorbij aan het wettelijk bepaalde maatwerk! Bij het voorstel “Puur schoonmaakwerk” als voorliggende voorziening te indiceren in plaats van HH1 (pag. 81), vliegt het college echt uit de bocht wanneer men de doelstelling van de wet in acht neemt en kan dan zeer waarschijnlijk vele bezwaarschriften tegemoet zien.

De Gehandicaptenraad is geen voorstander van het voorliggend maken van de Plusbus. Het kan een goede aanvulling zijn op het huidige doelgroepenvervoer maar de afwijkende mogelijkheden die de Plusbus kan bieden is voor een aantal mensen alles behalve een volwaardige voorziening waardoor men onvoldoende kan participeren in onze samenleving. Het college schrijft dat de Plusbus medio maart 2020 is gestart maar door de Coronacrisis is hier niets van terecht gekomen. Het lijkt ons niet meer dan logisch dat er eerst minstens een half jaar moet worden proefgedraaid op volle sterkte voordat middels evaluatie bepaald kan worden of de Plusbus voor een deel van de doelgroep een voorliggende voorziening zou kunnen zijn. Besluitvorming hierover moet dus worden uitgesteld.

Tot slot.

In een poging deze inspraak toch enigszins beknopt te houden, want lang niet alles is hierin verwoord, moet naar onze mening, de meest schokkende passage in deze voorjaarsnota onder uw aandacht worden gebracht.

Op pag. 72 schrijft het college: “Hoe hard de betreffende inwoners onze hulp ook nodig hebben, het is zuur voor de overige inwoners die geen beroep doen op zorg of ondersteuning” En vervolgens een stukje verder op dezelfde pagina: “Gelet op bovenstaande zoeken wij een belangrijk deel van de bezuinigingen in het sociaal domein; daar ontstaan de overschrijdingen.”

Zoveel gebrek aan solidariteit en het kweken van tweespalt binnen een samenleving gaat ons echt veel te ver. Iedere inwoner van Westervoort is een potentiële gebruiker van voorziening binnen het sociaal domein.

Door deze groep zo hard aan te pakken voert het college de strijd op het verkeerde slagveld. Juist van de huidige coalitie met o.a. christelijke en socialistische partijen hadden wij een beleid verwacht dat als eerste uitgangspunt adequate voorzieningen heeft waarbij mensen zich maximaal binnen hun eigen mogelijkheden kunnen ontplooiën, zoals de WMO 2015 is bedoeld.

Onze achterban heeft hiermee in ieder geval een kieskompas voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen gekregen.

Namens het bestuur van de Gehandicaptenraad Westervoort,



Mw. P.H.M. van Bladel – Meussen  
Voorzitter.